

Żelazna, dn. 28 marca 2022 r.

Nr Sprawy: 10/RZD-ZP/2022

Dotyczy: **postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy na Zakup i dostawa sadzeniaków w 2022 roku.**

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZADANIACH 1-2 ORAZ INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZADANIACH 3-7

Zamawiający: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Rolniczy Zakład Doświadczalny im prof. Adama Skoczyłasa w Żelaznej działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129), dalej zwanej „ustawą Pzp”, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wybrano następującą ofertę:

Dla zadania 1:

Nazwa firmy: **EUROPLANT Polska Sp. z o.o.**

Adres firmy: **Laski Koszalińskie 3a, 76-039 Biesiekierz**

Cena netto oferty: **165165,00**

Cena brutto oferty: **165165,00**

Słownie brutto: **sto sześćdziesiąt pięć tysięcy sto sześćdziesiąt pięć zł**

Termin realizacji zamówienia jednostkowego złożonego faksem lub drogą elektroniczną: **2 dni**

Dla zadania 2:

Nazwa firmy: **EUROPLANT Polska Sp. z o.o.**

Adres firmy: **Laski Koszalińskie 3a, 76-039 Biesiekierz**

Cena netto oferty: **38720,00**

Cena brutto oferty: **38720,00**

Słownie brutto: **trzydzieści osiem tysięcy siedemset dwadzieścia zł**

Termin realizacji zamówienia jednostkowego złożonego faksem lub drogą elektroniczną: **2 dni**

Powyższe oferty w ww. zadaniach są najkorzystniejsze w świetle kryteriów oceny ofert i warunków zamówienia. Zamawiający udziela zamówienia Wykonawcom, których oferty uzyskały najwięcej punktów w łącznej klasyfikacji (spośród ważnych, nieodrzuconych ofert). Z wybranymi Wykonawcami zostanie podpisana stosowna umowa. Szczegółowe zestawienie

ofert złożonych w ww. zadaniach w raz z przyznaną punktacją w każdym kryterium oraz łączną punktacją określa załącznik do niniejszego pisma: „Zbiorcze zestawienie ofert”.

Ponadto Zamawiający, zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych zawiadamia, że z postępowania zostały odrzucone następujące oferty:

W zakresie zadania 4:

Została złożona oferta przez Agriana Sp. z o.o., ul. Główna 9, 82-224 Szymankowo, która zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp z uwagi na brak deklaracji w zakresie jednego z kryteriów wyboru ofert. Zamawiający określił w Specyfikacji Warunków Zamówienia, iż kryteriami wyboru oferty jest cena oraz termin realizacji zamówienia jednostkowego złożonego faksem lub drogą elektroniczną (nie dłuższy niż 3 dni od dnia złożenia zamówienia). Wykonawca nie podał żadnej wartości dla drugiego kryterium, co powoduje niezgodność oferty z warunkami zamówienia. Dlatego Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

W zakresie zadania 5:

Została złożona oferta przez Agriana Sp. z o.o., ul. Główna 9, 82-224 Szymankowo, która zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp z uwagi na brak deklaracji w zakresie jednego z kryteriów wyboru ofert. Zamawiający określił w Specyfikacji Warunków Zamówienia, iż kryteriami wyboru oferty jest cena oraz termin realizacji zamówienia jednostkowego złożonego faksem lub drogą elektroniczną (nie dłuższy niż 3 dni od dnia złożenia zamówienia). Wykonawca nie podał żadnej wartości dla drugiego kryterium, co powoduje niezgodność oferty z warunkami zamówienia. Dlatego Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

W zakresie zadania 6:

Została złożona oferta przez Agriana Sp. z o.o., ul. Główna 9, 82-224 Szymankowo, która zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp z uwagi na brak deklaracji w zakresie jednego z kryteriów wyboru ofert. Zamawiający określił w Specyfikacji Warunków Zamówienia, iż kryteriami wyboru oferty jest cena oraz termin realizacji zamówienia jednostkowego złożonego faksem lub drogą elektroniczną (nie dłuższy niż 3 dni od dnia złożenia zamówienia). Wykonawca nie podał żadnej wartości dla drugiego kryterium, co powoduje niezgodność oferty z warunkami zamówienia. Dlatego Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

W zakresie zadania 7:

Została złożona oferta przez Agriana Sp. z o.o., ul. Główna 9, 82-224 Szymankowo, która zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp z uwagi na brak deklaracji w zakresie jednego z kryteriów wyboru ofert. Zamawiający określił w Specyfikacji Warunków Zamówienia, iż kryteriami wyboru oferty jest cena oraz termin realizacji zamówienia

jednostkowego złożonego faksem lub drogą elektroniczną (nie dłuższy niż 3 dni od dnia złożenia zamówienia). Wykonawca nie podał żadnej wartości dla drugiego kryterium, co powoduje niezgodność oferty z warunkami zamówienia. Dlatego Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

W związku z powyższym, na podstawie art. 260 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w następujących zadaniach:

Dla zadania 3:

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie w zakresie tego zadania.

Uzasadnienie faktyczne: Brak jakichkolwiek ofert.

Dla zadania 4:

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie w zakresie tego zadania.

Uzasadnienie faktyczne: Wszystkie oferty, złożone w przedmiotowym postępowaniu podlegały odrzuceniu.

Dla zadania 5:

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie w zakresie tego zadania.

Uzasadnienie faktyczne: Wszystkie oferty, złożone w przedmiotowym postępowaniu podlegały odrzuceniu.

Dla zadania 6:

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie w zakresie tego zadania.

Uzasadnienie faktyczne: Wszystkie oferty, złożone w przedmiotowym postępowaniu podlegały odrzuceniu.

Dla zadania 7:

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie w zakresie tego zadania.

Uzasadnienie faktyczne: Wszystkie oferty, złożone w przedmiotowym postępowaniu podlegały odrzuceniu.

Dziękuję za udział w postępowaniu

Z Poważaniem

Zbiornicze zestawienie ofert (ceny brutto w zł)

Wykonawca	Cena dla zadania 1/ Termin realizacji zamówienia złożonego faksem lub drogą elektroniczną	Cena dla zadania 2/ Termin realizacji zamówienia złożonego faksem lub drogą elektroniczną	Cena dla zadania 3/ Termin realizacji zamówienia złożonego faksem lub drogą elektroniczną	Cena dla zadania 4/ Termin realizacji zamówienia złożonego faksem lub drogą elektroniczną	Cena dla zadania 5/ Termin realizacji zamówienia złożonego faksem lub drogą elektroniczną	Cena dla zadania 6/ Termin realizacji zamówienia złożonego faksem lub drogą elektroniczną	Cena dla zadania 7/ Termin realizacji zamówienia złożonego faksem lub drogą elektroniczną
Agriana Sp. z o.o., ul. Główna 9, 82-224 Szymankowo	-	-	-	29753,90	37552,10	69696,00	36784,00
EUROPLANT Polska Sp. z o.o. Łaski Koszalińskie 3a, 76-039 Biesiekierz	165165,00/2	38720,00/2	-	-	-	-	-

Porównanie i ocena złożonych ofert

Wykonawca	Punkty dla kryterium cena dla zadania 1/ Termin realizacji zamówienia złożonego faksem lub drogą elektroniczną/ suma	Punkty dla kryterium cena dla zadania 2/ Termin realizacji zamówienia złożonego faksem lub drogą elektroniczną/ suma	Punkty dla kryterium cena dla zadania 3/ Termin realizacji zamówienia złożonego faksem lub drogą elektroniczną/ suma	Punkty dla kryterium cena dla zadania 4/ Termin realizacji zamówienia złożonego faksem lub drogą elektroniczną/ suma	Punkty dla kryterium cena dla zadania 5/ Termin realizacji zamówienia złożonego faksem lub drogą elektroniczną/ suma	Punkty dla kryterium cena dla zadania 6/ Termin realizacji zamówienia złożonego faksem lub drogą elektroniczną/ suma	Punkty dla kryterium cena dla zadania 7/ Termin realizacji zamówienia złożonego faksem lub drogą elektroniczną/ suma
Agriana Sp. z o.o., ul. Główna 9, 82-224 Szymankowo	-	-	-	-	-	-	-
EUROPLANT Polska Sp. z o.o. Łaski Koszalińskie 3a, 76-039 Biesiekierz	60,00/35,00/95,00	60,00/35,00/95,00	-	-	-	-	-