

Żelazna, dn. 2 sierpnia 2017r.

Nr Sprawy: 9/RZD-ZP/2017

Dotyczy: **postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę nasion rzepaku.**

Zamawiający: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie Rolniczy Zakład Doświadczalny im prof. Adama Skoczylasa w Żelaznej działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych t.j. (Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wybrano następującą ofertę:

Dla zadania I:

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania XII na podstawie art. 93. ust. 1 pkt. 1, tj: *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.*

Uzasadnienie faktyczne: brak ofert

Dla zadania II:

Nazwa firmy: **PROCAM Polska Sp. z o.o.**
Adres firmy: **ul. Nowy Świat 42/44; 80 – 299 Gdańsk**
Cena netto oferty: **9 700,00**
Cena brutto oferty: **10 185,00**
Słownie brutto: **dziesięć tysięcy sto osiemdziesiąt pięć zł**
Termin realizacji telefonicznego zamówienia: **1 dzień**
Termin przydatności środka: **12 miesięcy**

Dla zadania III:

Nazwa firmy: **PROCAM Polska Sp. z o.o.**
Adres firmy: **ul. Nowy Świat 42/44; 80 – 299 Gdańsk**
Cena netto oferty: **5 931,10**

Cena brutto oferty: **6 227,66**

Słownie brutto: **sześć tysięcy dwieście dwadzieścia siedem zł 66/100**

Termin realizacji telefonicznego zamówienia: **1 dzień**

Termin przydatności środka: **12 miesięcy**

Dla zadania IV:

Nazwa firmy: **Mercator Paweł Rokicki**

Adres firmy: **Stary Drzewicz 3; 96-315 Wiskitki**

Cena netto oferty: **10 200,00**

Cena brutto oferty: **10 710,00**

Słownie brutto: **trzydzieści tysięcy siedemset siedemdziesiąt cztery zł 32/100**

Termin realizacji telefonicznego zamówienia: **1 dzień**

Termin przydatności środka: **18 miesięcy**

Uzasadnienie

Zamawiający udziela zamówienia Wykonawcom, którego oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej klasyfikacji (spośród ważnych, nieodrzuconych ofert). Z wybranymi Wykonawcami zostaną podpisane stosowne umowy. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach przedstawiają poniższe zestawienia.

Dziękuję za udział w postępowaniu

Z Poważaniem

mgr inż. Edward Pawlik

Zbiornicze zestawienie ofert (ceny brutto w zł)

Wykonawca	Cena dla zadania I/termin realizacji telefonicznego zamówienia/termin przydatności	Cena dla zadania II/termin realizacji telefonicznego zamówienia/termin przydatności	Cena dla zadania III/termin realizacji telefonicznego zamówienia/termin przydatności	Cena dla zadania IV/termin realizacji telefonicznego zamówienia/termin przydatności
PROCAM Polska Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 42/44; 80 – 299 Gdańsk	-	10 185,00 / 1 / 12	6 227,66 / 1 / 12	-
Osadkowski SA, ul. Kolejowa 6, 56-420 Bierutów	-	10 408,13 / 1 / 12	-	-
Mercator Paweł Rokicki Stary Drzewicz 3; 96-315 Wiskitki	-	-	-	10 710,00 / 1 / 12

Porównanie i ocena złożonych ofert

Wykonawca	Punkty w kryterium cena dla zadania I/termin realizacji telefonicznego zamówienia/termin przydatności	Punkty w kryterium cena dla zadania II/termin realizacji telefonicznego zamówienia/termin przydatności	Punkty w kryterium cena dla zadania III/termin realizacji telefonicznego zamówienia/termin przydatności	Punkty w kryterium cena dla zadania IV/termin realizacji telefonicznego zamówienia/termin przydatności
PROCAM Polska Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 42/44; 80 – 299 Gdańsk	-	60,00/15,00/25,00/100,00	60,00/15,00/25,00/100,00	-
Osadkowski SA, ul. Kolejowa 6, 56-420 Bierutów	-	58,71/15,00/25,00/100,00	-	-
Mercator Paweł Rokicki Stary Drzewicz 3; 96-315 Wiskitki	-	-	-	60,00/15,00/25,00/100,00